

Critérios de Avaliação do Ensino Profissional (Manutenção Industrial) – Ano Letivo 2025 / 2026

(Grupo 540 – Eletrotecnia)

Os critérios estão adequados aos três tipos de ensino: regime presencial, misto e à distância.

| Domínios | | | Descritores | ÁREAS DE COMPETÊNCIAS DO PERFIL DOS | Estratégias de recolha de | |
|------------------------------|------------------------|-----------------------|---|--|--|--|
| | | | | ALUNOS (ACPA) | informação | |
| | | | | | (instrumentos) | |
| | Escala Quantitativa | Escala Qualitativa | Descritores | | Fichas de avaliação (deve incluir | |
| | | | | Compreensão e interpretação das normas técnicas e legislação, aplicáveis no âmbito da | uma componente | |
| | 18 - 20 | Muito Bom | Evidenciou um elevado nível de aquisição de | | prática/experimental para | |
| Conceptual (Saber) 50% | | | Evidenciou um cievado mvei de aquisição de | sua atividade; | avaliação da interpretação textos, | |
| | | | competências. | saa attiiaaae, | gráficos e dados e análise de | |
| | | | | Uso de terminologia científica apropriada; | resultados) | |
| | 14 - 17 10 - 13 | Suficiente | Conseguiu adquirir a maior parte das competências | | | |
| | | | previstas. | Prática de pesquisa, aperfeiçoando o | Trabalhos de projeto de carácter | |
| | | | | raciocínio crítico, a seleção criteriosa e o tratamento de informação; | investigativo interdisciplinar e científico. | |
| | | | Conseguiu um nível satisfatório de aquisição de | | | |
| | | | competências. | Compaided and automorphy automorphy and automorphy automorphy and automorphy | | |
| | | | competencias. | Capacidade de preparar/orientar e organizar o trabalho a fim de efetuar a instalação, | Fichas de avaliação/Relatórios | |
| | 5 - 9 | Insuficiente | Não conseguiu adquirir a maior parte das competências | manutenção e/ou reparação automação | online | |
| | | | | industrial, máquinas elétricas. | - 1 | |
| | | | previstas | | Relatórios | |
| | 0 - 4 | Fraco | Devido a grandes dificuldades demonstradas, | Elaborar relatórios e preencher documentação técnica relativa à atividade desenvolvida. | | |
| | | | evidenciou | | Questionários de trabalhos | |
| | | | | | práticos; trabalhos de | |
| | | | Um nível muito reduzido de competências adquiridas. | | grupo/individual; | |
| | | | | | | |



















| | Escala Quantitativa | Escala Qualitativa | Descritores |
|---------------------------------------|------------------------|-----------------------|--|
| | 18 - 20 | Muito Bom | Concretizou com grande rigor todas as atividades planeadas |
| | 14 - 17 | Bom | Concretizou com rigor todas as atividades planeadas |
| | 10 - 13 | Suficiente | Concretizou, parcialmente, as atividades planeadas |
| Procedimental (Saber Fazer) 40% | 5 - 9 | Insuficiente | Concretizou apenas algumas das atividades planeadas |
| | 0 - 4 | Fraco | Não concretizou a maior parte das atividades planeadas |
| | | | |
| | | | |

Utilizar os métodos e as técnicas de verificação e ensaio do funcionamento e diagnóstico de deficiências de automação industrial, máquinas elétricas.

Identificar e avaliar as propriedades, características e aplicações dos equipamentos, ferramentas, componentes e materiais utilizados na execução, reparação e manutenção de instalações elétricas.

aplicação de processos, materiais e ferramentas adequadas à execução do trabalho, de acordo com o diagnóstico efetuado;

Programar autómatos, utilizados no controlo de motores, servomecanismos e

sistemas automatizados;

Programar sistemas robotizados;

Proceder à instalação, preparação e ensaio de vários tipos de equipamentos, no âmbito da sua atividade;

Colaborar no desenvolvimento de estudos e projetos de adaptação de sistemas e equipamentos para melhoria da eficiência, ganhos de produtividade e prevenção de avarias.

Conjunto de questões de aula.

Conjuntos de questionamentos orais

Conjunto de questionamentos online

Rubricas de avaliação

Dramatizações

Grelhas de observação

















| | Escala Quantitativa | Escala Qualitativa | Descritores | | | |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------|---|---|--|--|
| Atitudinal (Saber Ser) 10% | 18 - 20 14 - 17 | Muito Bom Bom | O formando demonstrou um grande sentido de responsabilidade, foi sempre assíduo e pontual e colaborou ativamente nas tarefas propostas O formando foi responsável, assíduo e pontual. Sempre | Respeito pelas regras e o exercício de comportamentos de higiene, segurança e proteção ambiental; | | |
| | 10 - 13 | Suficiente | que solicitado, colaborou nas tarefas propostas Apesar de, por vezes, ter demonstrado alguma irresponsabilidade, o formando foi colaborando nas tarefas propostas. Nem sempre foi assíduo e/ou pontual | coletivo e de um futuro sustentável; Respeito pelas regras estabelecidas; | | |
| | 5 - 9 | Insuficiente | interesse em colaborar em todas as tarefas propostas | | | |
| | 0 - 4 | Fraco | O formando evidenciou um elevado grau de irresponsabilidade, não foi assíduo nem pontual e não demonstrou qualquer interesse nas tarefas propostas | | | |

















A avaliação deverá considerar os seguintes aspetos:

- A autoavaliação e autorregulação das aprendizagens por parte dos alunos;
- Apoiar-se em instrumentos diversificados;
- Ter em conta as características individuais de cada um;
- Considerar eventuais limitações/necessidades educativas especiais de carácter permanente, devidamente comprovadas por técnicos da área da educação especial e/ou da saúde;
- Considerar todos os trabalhos realizados pelo aluno.

A avaliação sumativa deverá ocorrer, preferencialmente, a meio e no final de cada módulo, sendo realizadas provas de avaliação (teórico-práticas), cujo número de provas depende da especificidade de cada módulo. Estas provas serão cotadas numa escala de 0 a 20 valores, cuja estrutura deverá respeitar a natureza dos conteúdos, bem como, as competências que lhe estão associadas e incluídas nos programas das disciplinas.

Considera-se que o aluno realizou o módulo sempre que, cumulativamente, a média das classificações obtidas em todos os instrumentos de avaliação válidos para esse módulo seja igual ou superior a 9,5 valores.

Em simultâneo, a avaliação formativa deverá ser implementada de forma permanente e sistemática, testando-se a qualidade das aprendizagens de cada aluno, quer através de interpelações dirigidas aos alunos, quer através da análise de relatórios descritivos sobre os trabalhos desenvolvidos.

Os alunos que não conseguirem adquirir as competências mínimas previstas, isto é: que não obtenham uma classificação final mínima de 10 valores, poderão tentar a realização do módulo nas épocas especiais para o efeito (épocas de recuperação de módulos em atraso) devendo, neste caso, ser utilizado um único instrumento de avaliação, cujo peso deverá ser de 100%.

Para os alunos do ensino especial os critérios de avaliação serão de acordo com as orientações da equipa do ensino especial.

Beja, 05 de setembro de 2025

O Delegado de Grupo

Jorge Rodrigues

















