

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE APTIDÃO PROFISSIONAL

Fases	Etapas	Instrumento de avaliação	Fator de ponderação	Nível	Descritores	Avaliadores
Definição do tema	Elaboração da proposta	Ficha de inscrição	5 %	5	O tema do trabalho é bastante pertinente e preencheu com clareza e objetividade os campos solicitados	Diretor de Curso
				4	O tema do trabalho é pertinente e preencheu com objetividade os campos solicitados	
				3	O tema do trabalho revela alguma pertinência, a informação inserida nos campos está omissa e incompleta	
				2	O tema do trabalho não apresenta grande relevância e a informação inserida nos campos está bastante incompleta	
				1	O tema do trabalho não apresenta qualquer interesse e a informação inserida nos campos não possibilita o entendimento do projeto a desenvolver	
Desenvolvimento	Planeamento / Organização	Método de trabalho a utilizar	10 %	5	Planeou de forma bastante organizada o método de trabalho a desenvolver, tendo ficado evidente todos os recursos utilizados	Professores orientadores
				4	Planeou de forma organizada o método de trabalho a desenvolver, com evidências aos recursos utilizados	
				3	Planeou com pouca organização o método de trabalho a desenvolver, apresentando poucas evidências do caminho a seguir	
				2	Planeou de forma desorganizada o método de trabalho a desenvolver, apresentando poucas evidências do caminho a seguir	
				1	Não planeou nem organizou o método de trabalho a desenvolver, resultando poucas ou nenhuma evidências do caminho a seguir	
	Concretização	Observações diretas na fase de execução	15 %	5	Concretizou com grande rigor todas as atividades planeadas	Professores orientadores
				4	Concretizou com rigor todas as atividades planeadas	
				3	Concretizou, parcialmente, as atividades planeadas	
				2	Concretizou apenas algumas das atividades planeadas	
				1	Não concretizou a maior parte das atividades planeadas	
Apresentação	Relatório	Suporte escrito	20 %	5	O relatório evidencia uma grande qualidade científica e gráfica, está muito bem organizado e termina com uma reflexão crítica bastante pertinente	Diretor de curso, professores orientadores e júri externo
				4	O relatório evidencia qualidade científica e gráfica, está bem organizado e termina com uma reflexão crítica pertinente	
				3	O relatório evidencia alguma qualidade científica e gráfica, a organização e a reflexão crítica são satisfatórias	
				2	O relatório não evidencia qualidade científica ou gráfica, a organização e a reflexão crítica não estão satisfatórias	
				1	O relatório não evidencia qualquer qualidade científica ou gráfica, está muito desorganizado e a a reflexão crítica está omissa	
	Produto/Objeto/ Serviço/Outro	Ensaio e funcionalidades	25 %	5	O projeto cumpre perfeitamente todas as funções requeridas	Diretor de curso, professores orientadores e júri externo
				4	O projeto cumpre todas as funções requeridas embora, com algumas limitações	
				3	O projeto cumpre parcialmente as funções requeridas, podendo ter sido melhorado no que respeita à sua funcionalidade	
				2	O projeto não cumpre a maior parte das funções requeridas, ficando muito aquém do planeado no que respeita à sua funcionalidade	
				1	O projeto não cumpre quase nenhuma das funções requeridas, comprometendo, totalmente, a sua funcionalidade	
	Exposição oral / justificações	Natureza da apresentação e justificações dadas	25%	5	Demonstrou um grande poder de síntese e exprimiu-se com muita clareza e correção	Diretor de curso, professores orientadores e júri externo
				4	Demonstrou algum poder de síntese, foi claro na apresentação e exprimiu-se com correção	
				3	Demonstrou pouco poder de síntese, foi pouco claro na apresentação e revelou algumas dificuldades na expressão oral	
				2	Não demonstrou poder de síntese, apresentação muito confusa e revelou dificuldades na expressão oral	
				1	Não demonstrou qualquer poder de síntese, apresentação muito confusa e revelou muitas dificuldades na expressão oral	

Escala Quantitativa	Escala Qualitativa
5	Excelente
4	Satisfaz Bem
3	Satisfaz
2	Não Satisfaz
1	Reduzido